

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

29 ноября 2016 года

Перовский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Журавлевой Т.Н., при секретаре Поповой О.О., с участием государственного обвинителя помощника прокурора Перовской межрайонной прокуратуры г. Москвы Кутузова И.О., потерпевшей Моисейцевой А.И., представителя потерпевшей – адвоката Кутикова В.И., представившего удостоверение № 12198 и ордер № 036, подсудимого Эшматова Д.М., защитников – адвоката Шабанова М.М., представившего удостоверение № 9314 и ордер № 851, адвоката Содикова Ш.Д., представившего удостоверение № 11899 и ордер № 676, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении: Эшматова Дилшодбека Мирзановича, 14.02.1982 года рождения, уроженца Р. Кыргызстан, гражданина Р. Кыргызстан, имеющего среднее образование, женатого, имеющего 2 малолетних детей, 2005 и 2008 г.г. рождения, работающего водителем такси в ООО «Ол Макс Авто», зарегистрированного по адресу: Республика Кыргызстан, Кара-Сууский район, с. Кызыл-Кыштак, ул. Мирзакантова, 242, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Эшматов Д.М. обвиняется в том, что совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, а именно: 09 сентября 2016 года, в период времени 04 часов 00 минут до 04 часов 50 минут, точное время не установлено, Эшматов Д.М., имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, находясь в салоне автомобиля марки "Ниссан Альмера", г.р.з. Р 290 ЕВ 750 РУС, и являясь водителем вышеуказанного автомобиля, по пути следования от дома № 5 Цветной Бульвар г. Москвы до дома № 12 корп. № 3 по ул. Молдагуловой г. Москвы, из корыстных побуждений, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, тайно из кошелька, находящегося в сумке, принадлежащей Моисейцевой Анастасии Игоревне, которая являлась пассажиркой вышеуказанного автомобиля, тайно похитил денежные средства в размере 55 000 рублей. Далее Эшматов Д.М. довез Моисейцеву А.И. по адресу: г. Москва, ул. Молдагуловой, д. № 12, корп. № 3, где Моисейцева А.И., оплачивая услуги перевозки, обнаружила хищение принадлежащих ей денежных средств, однако об этом Эшматову Д.М. не сообщила и вышла из салона автомобиля. Затем Эшматов Д.М., получив от последней денежные средства в качестве оплаты за услуги "такси", с похищенными денежными средствами, принадлежащими потерпевшей Моисейцевой А.И., скрылся, причинив своими преступными действиями последней значительный материальный ущерб на вышеуказанную сумму. Факт кражи денежных средств обнаружен Моисейцевой А.И. по адресу: г. Москва, ул. Молдагуловой, д. 12, корп. 3.

Подсудимый Эшматов Д.М. в судебном заседании пояснил, что обвинение ему понятно, он полностью признает себя виновным в совершении инкриминируемого деяния, поддерживает своё ходатайство о принятии решения в порядке особого судопроизводства, оно заявлено добровольно, после консультации с защитниками.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Эшматов Д.М., обосновано и подтверждено материалами дела.

Действия подсудимого Эшматова Д.М. верно квалифицированы по ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину.

В судебном заседании от потерпевшей Моисейцевой А.И. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Эшматова Д.М. в связи с примирением сторон, поскольку подсудимый Эшматов Д.М. принес ей свои извинения, а также полностью возместил причиненный вред, она приняла извинения и не желает дальнейшего привлечения Эшматова Д.М. к уголовной ответственности.

При обсуждении заявленного ходатайства о прекращении дела в отношении Эшматова

Д.М. в связи с примирением сторон, представитель потерпевшей адвокат Кутиков В.Н. полагал возможным удовлетворить заявление потерпевшей, так как причиненный ей вред полностью заглажен, подсудимый Эшматов Д.М. и адвокаты Содиков Ш.Д., Шабанов М.М. просили удовлетворить ходатайство потерпевшей и прекратить уголовное дело в связи с примирением подсудимого с потерпевшей; государственный обвинитель возражал против прекращения дела в связи с примирением сторон.

Суд, выслушав мнение сторон и исследовав обвинение, данные о личности подсудимого, приходит к выводу о том, что ходатайство представителя потерпевшей подлежит удовлетворению, поскольку Эшматов Д.М. обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не судим, положительно характеризуется по месту жительства, имеет работу, семью, двоих малолетних детей, полностью признал свою вину, раскаивается в содеянном, принес свои извинения потерпевшей, полностью загладил причиненный вред. Оснований для отказа в удовлетворении заявленного потерпевшей ходатайства у суда не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 254, 25 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по уголовному делу в отношении Эшматова Дилшодбека Мирзановича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Эшматову Дилшодбеку Мирзановичу виде заключения под стражу отменить, освободить из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства – денежные средства в размере 50000 рублей (8 купюр номиналом 5000 рублей, 5 купюр номиналом 1000 рублей, 10 купюр номиналом 500 рублей), выданные на хранение потерпевшей Моисейцевой А.И., оставить по принадлежности у Моисейцевой А.И.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Т.Н. Журавлева

