

ТРАПАИДЗЕ Константин Заурович

кандидат юридических наук, председатель коллегии адвокатов «Ваш юридический поверенный», доцент кафедры государственного управления и права МГИМО (У) МИД России

СОДИКОВ Шарбатullo Джаборович

кандидат юридических наук, заместитель председателя Московской городской коллегии адвокатов «Право и справедливость», старший научный сотрудник Института международных исследований (ИМИ) МГИМО (У) МИД России

АДВОКАТУРА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Как в России, так и во многих других странах существует непонимание сущности правового государства. Это происходит потому, что зарождение мысли о правовом государстве начинается не с английских волнений XVII века, а с довольно абстрактного усмотрения последователей. Отсюда сплошь и рядом пишут об античной давности идеи правового государства, о правовом государстве как о самоограничивающем себя собственными законами государстве, но это, конечно же, не так. В статье рассматривается правовое государство в контексте уважения прав и свобод каждого члена общества, а также незыблемости и однозначности реализации государственно-правовых норм.

Ключевые слова: правовое государство, право, свобода, закон, демократия, гражданское общество, адвокатура.

TRAPAIIDZE Konstantin Zaurovich

Ph.D. in Law, the Chairman of the bar "Your legal attorney", associate professor of Public administration and law sub-faculty of the MGIMO (U) of the MFA of Russia

SODIKOV Sharbatullo Dzhaborovich

Ph.D. in Law, Deputy Chairman of the Moscow city bar Association "law and justice", senior scientific researcher of the Institute of International Research (IMR) of the MGIMO (U) of the MFA of Russia

ADVOCACY IN THE LEGAL SYSTEM OF THE STATE

In Russia, as in many other countries, there is a misunderstanding of the nature of a legal state. This is because the inception of the state of law starts not with the English unrest of the seventeenth century, but with rather abstract appreciation of followers. Here often write about the ancient old idea of the legal state of the state of law as self-limiting themselves with their own state laws, but it is certainly not the case. This article examines the legal state in the context of respect for the rights and freedoms of every member of society, and of the permanence and uniqueness of implementation of the state law.

Keywords: legal state, law, freedom, law, democracy, civil society, advocacy.



Трапаидзе К. З.



Содиков Ш. Д.

В любой стране существует своя, в некоторых случаях, неофициальная государственная идеология. Без этого государство просто не может существовать и плодотворно развиваться.

К сожалению, в мире отсутствует наднациональная идеология, позволяющая установить некую межгосударственную идентичность, формирующую единый ориентир развития внутригосударственной политики стран различных континентов.

В период глобализации и становления свободного информационного общества большинство стран изменили свои ориентиры на развитие и укрепление теории правового государства в общественно-политической жизни. Исходя из этого, единственно приемлемой идеологией для любого современного государства может быть только идеология построения правового государства во всех сферах жизнедеятельности граждан.

Осмывая общественно-политические бифуркации начиная с первой половины XX века и по сегодняшний день, можно заметить, что этот период является временем актуализации идеи формирования правового государства и ее отражении на государственно-правовом механизме.

Если до 90-ых годов XX века лишь незначительное число стран можно было измерить реализованными параметрами

правового государства, то начиная с 90-ых годов число государств, объявивших себя приверженцами принципов правового государства, резко увеличилось. Можно заметить, что активное движение к формированию правового государства стартовало с организационного мероприятия по созданию Европейского Союза. Известно, что основным критерием приёма того или иного государства в состав Евросоюза является соответствие его минимальны признакам правового государства. К настоящему времени членов Евросоюза насчитывается двадцать семь государств. Все они формально признаны правовыми государствами. В их числе есть и бывшие восточноевропейские социалистические страны, которые также, после распада Советского Союза, трансформировались в разряд правовых государств¹.

В качестве правового государства позиционирует себя большинство бывших республик СССР, не ставших членами Евросоюза, но в своих конституциях, также как и Россия, продекларировали о своей приверженности к принципам правового государства. Так, Россия, Беларусь, Казахстан, в соответствии со своими конституциями, являются правовыми государствами. Российская Федерация в своей конституции

1 Тихиня В. Г. Тернистый путь к правовому государству. – М.: «Юрайт», 2017. – 559 с.

от 1993 года продекларировала, что она является демократическим федеративным правовым государством. В первой статье конституции Республики Беларусь записано, что Беларусь считается унитарным демократическим социальным правовым государством. Несколько оригинальнее звучит первая статья конституции Республики Казахстан - «Республика Казахстан утверждает себя демократическим светским правовым и социальным государством».

Идея правового государства проникали не только в те страны, которые были непосредственно связаны с Советским Союзом, распавшимся в начале 90-ых годов прошлого столетия. Целая группа государств, под влиянием глобального развития, самосовершенствуясь, также признала себя правовым государством. К их числу можно отнести Бразилию, Венесуэлу, ЮАР, Турцию и т.д. В последние годы даже на Мадагаскаре уделяют довольно серьезное внимание формированию правового государства. Тем же путём идёт Мозамбик и многие другие африканские государства. Своеобразное правовое государство собирается установить Китай.

Вопросы справедливости, нехватки правовых механизмов регулирования общественных отношений сегодня особо тревожат арабский мир. Проявление такого фактора как «арабская весна», непосредственно связано с нарушениями прав и свобод человека. По этой причине многие мусульманские страны преступили свою консервативность и повернулись лицом к проблеме защиты прав и свобод человека. Об этом свидетельствуют, принятые, на базе Всеобщей Исламской декларации прав человека, конкретные нормативные акты в мусульманских странах, направленные на ограничения полномочий исполнительной власти в интересах общества².

Особенностью в данном случае является лишь то, что инструментом сдерживания деятельности антинародного правительства зачастую выступают нормы шариата. Опираясь на подобные нормы, парламентарии ограничивают деятельность антинародных правителей. Таким особым путём некоторые мусульманские страны также развиваются в направлении правового государства³.

Однако самыми ортодоксальными приверженцами правового государства до сих пор остаются страны, где функционирует конституционная парламентская монархия, а таковых, во главе с Великобританией, насчитываются более десяти государств. У них, впрочем, так же, как и в Соединенных Штатах Америки, не употребляется понятие «правовое государство», но все они по существу являются фаворитами построения правового государства. Все эти страны формируют свою политику на принципах «верховенства права», «правления права», «правление народа», что полностью соответствует условиям правового государства.

Современная Россия, в определенных рамках, также развивается в направлении правового государства. Однако Россия в этом развитии ещё значительно отстаёт от многих развитых государств. Причем, ее не соответствия принципам правового государства сопоставимы с отставанием в сфере социально-экономического развития. В этом нет ничего удивительного, ведь социально-экономическое состояние определяется уровнем общественно-политического развития общества. Представления о первичности экономики и вторичности незыблемых государственно-правовых норм сильно мешали Советскому Союзу, и до сих пор продолжают мешать современной России оптимизировать взаимоотношения между народом и государственной властью.

Подобные представления продолжают тормозить Россию совершенствоваться и развиваться по принципам правового

государства. Сейчас, как и в советский период, роль адвокатуры не является тем важнейшим элементом, который держит на себе механизм правового государства. Безусловно, у России была очень не простая история, сопровождавшаяся множеством войн, не дающих ей возможности развиваться и трансформировать свой общественно-политический строй. Так, когда в Соединенных Штатах Америки «Кольт сделал людей равными», ковбои активно занимались малым и средним бизнесом на селе, в России царствовало крепостное право, сравнимое с феодальным строем средневековой Европы. В период построения коммунизма населению навязывались в первую очередь ценности государства, коллективизма, а на последнее место ставилось уважение личности, индивидуализма. Поэтому, правам человека изначально не уделялось особого внимания, а адвокатура выполняла лишь формальные функции.

Современное время можно назвать временем динамичных изменений и перемен. Руководство России делает огромный шаг на пути к правовому государству. Статус адвоката приобретает большую ответственность, а государство заботиться в первую очередь о ценности «личности» и защите прав и свобод граждан. Стоит отметить, что в Советском Союзе, согласно ст. 47 УПК РСФСР, защитник допускался к участию в деле с момента объявления обвиняемому об окончании предварительного следствия и предъявлении обвиняемому для ознакомления всего производства по делу, а по уголовным делам, по которым расследование вплоть до передачи в суд осуществлялось органами дознания, защитник допускался только лишь после передачи дела в суд, за исключением дел о преступлениях несовершеннолетних, а также лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могли сами осуществлять свое право на защиту. В российском же УПК в соответствии со ст. 49 защитник в уголовном деле допускается на любой стадии расследования и может участвовать в деле с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 уголовно-процессуального законодательства. С принятием, в 2002 году, Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» у отечественных адвокатов появилось больше возможностей, чем у адвокатов в других странах. Этот же Федеральный Закон обязал все организации и учреждения отвечать на запросы адвоката в установленные сроки. Так в 2017 году был зафиксирован первый прецедент наложения административной ответственности на организацию, не ответившую на адвокатский запрос.

Таким образом, российская адвокатура становится локомотивом развития правового государства в Российской Федерации и эталоном института гражданского общества, являющегося неотъемлемым элементом правового государства в глобализирующемся мире.

Пристатейный библиографический список

1. Содиков Ш. Д. Дипломатическая защита: монография. – М.: Изд-во «Международные отношения», 2013. – 178 с.
2. Тихиня В. Г. Тернистый путь к правовому государству. – М.: «Юрайт», 2017. – 559 с.
3. Трапаидзе К. З., Малинин В. Б. Международные стандарты ООН – правовая основа предупреждения преступности несовершеннолетних // Публичное и частное право. – 2015. – № 4. – С. 53-56.

2 Трапаидзе К. З., Малинин В. Б. Международные стандарты ООН – правовая основа предупреждения преступности несовершеннолетних // Публичное и частное право. – 2015. – № 4. – С. 53-56.

3 Содиков Ш. Д. Дипломатическая защита: монография. – М.: Изд-во «Международные отношения», 2013. – 178 с.