

**ПРИГОВОР**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

27 октября 2021 года

г. Москва

Преображенский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Бехтеревой Н.В., при секретаре Лариной А.В., с участием государственных обвинителей помощников Преображенского межрайонного прокурора г.Москвы Федотовой Д.А., Мищенко И.В.

подсудимого В А.Н., его защитников – адвокатов Содикова Ш.Д., Климовой О.Л., Шабанова М.М., представивших ордера и служебные удостоверения,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Александра Николаевича, года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не работающего, зарегистрированного по адресу: г. корп.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 п. «а, б» ч.3 ст.228.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

А.Н. совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ, группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере, при этом преступление не доведено до конца, по не зависящим от него обстоятельствам, а именно:

в точно не установленные дату, время и месте, но не позднее 05 июня 2020 года, при не установленных обстоятельствах, В А.Н. не имея легальных источников дохода от трудовой, предпринимательской или иной не запрещенной законом деятельности, а также иных законных средств к существованию, действуя из корыстных побуждений с целью обогащения от незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, посягая на здоровье населения Российской Федерации и общественную нравственность, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, предварительно вступив с не установленным лицом в преступный сговор, направленный на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ в значительном размере наркозависимым гражданам, при этом разработав план совершения преступления, согласно которому, В А.Н., не имея на то соответствующего разрешения, с целью дальнейшего незаконного сбыта, должен был приобрести у не установленного лица наркотические средства и психотропные вещества, и в дальнейшем передать их неустановленному соучастнику, в обязанности которого входило их дальнейшее распространение среди наркозависимых граждан и передачи В А.Н. денежного вознаграждения за его незаконные действия.

Так, действуя во исполнение своего совместного преступного умысла, направленного на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ в значительном размере наркозависимым гражданам, В А.Н.,

личности подсудимого, а также влияние назначаемого наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, отмечая следующее.

В \_\_\_\_\_ положительно характеризуется, \_\_\_\_\_ взнос во Всероссийский фонд помощи наркозависимым лицам, \_\_\_\_\_ В содеянном раскаялся, имеет \_\_\_\_\_ его \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, нуждаются в помощи, в период его нахождения под стражей их состояние \_\_\_\_\_ существенно \_\_\_\_\_, что, суд признает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание.

Также в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, в качестве обстоятельств, смягчающих наказание \_\_\_\_\_ суд признает \_\_\_\_\_

Одновременно суд отмечает отсутствие отягчающих наказание подсудимого обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, в связи с чем, считает необходимым применить положения ч. 1 ст. 62 УК РФ.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, суд приходит к выводу о том, что исправление \_\_\_\_\_ возможно лишь в условиях изоляции от общества и, назначая наказание в виде лишения свободы по правилам ч. 3 ст. 66 УК РФ, оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК РФ не усматривает, как и оснований для изменения в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, категории преступления на менее тяжкое.

Вместе с тем, учитывая вышеперечисленные смягчающие обстоятельства, материальное и семейное положение, суд полагает нецелесообразным назначение подсудимому дополнительного наказания в виде штрафа и ограничения свободы.

Местом отбывания наказания суд определяет исправительную колонию строгого режима.

При постановлении приговора, суд считает необходимым, распорядиться судьбой вещественных доказательств \_\_\_\_\_

Телефон, изъятый у Вишницкого, обратить в доход государства в соответствии со ст. 81 УПК РФ, п. «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ как средство, используемое при совершении преступления.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 81, 299, 307-309 УПК РФ, суд \_\_\_\_\_

### ПРИГОВОРИЛ:

В. \_\_\_\_\_ Александра Николаевича, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст.30, п. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.

Меру пресечения в виде заключения под стражу \_\_\_\_\_ Александрю Николаевичу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Срок отбывания наказания \_\_\_\_\_ Александрю Николаевичу исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В

Александр Николаевичу в срок наказания, период

на под стражей с момента фактического задержания с 06 июня 2020 года  
исполнения приговора в законную силу.

вещественные доказательства: - психотропное вещество – амфетамин в 1  
упаковке, общей массой ( ) вес после исследования, наркотическое средство -  
кокаин (4-метилметкатинон) в свертках, общей массой 0, г., вес после  
исследования, – уничтожить;

- мобильный телефон марки «Сунг Галакси С4+», imei 1: 3528...  
imei 2: 352817..., в корпусе золотого цвета, хранящийся в камере ОМВД  
России по р. Гольяново г.Москвы, обратить в доход государства.

Приговор может быть обжалован в Московский городской суд в течение 10  
дней со дня его провозглашения, осужденным в тот же срок со дня получения им  
копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный имеет право  
принять участие в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Судья:

Бехтерева Н.В.

